MODELOWANIE OBRAZÓW METODAMI ANALIZY FUNKCJONALNEJ (WIELU SKAL)

Materiały KWOD, A.Przelaskowski

- Analiza funkcjonalna i harmoniczna
- Falki
- Dekompozycja falkowa
- Falki 2W

Podsumowanie

- Wprowadzenie: technika, rys historyczny
- Cyfrowa radiologia, doskonalenie technik obrazowania, integracja środowiska wspomagania
- Ograniczenia diagnostyki obrazowej poziom i przyczyny błędów
- Przegląd metod przetwarzania i analizy obrazów
- Koncepcja CAD vs ACD podstawowe idee wspomagania
- Rozumienie i interpretacja obrazów
- Przykłady CAD (rak płuc, rak sutka)
- Problem indeksowania (CAD-CBIR)
- Modele obrazów
- Funkcjonalna analiza obrazów

Analiza funkcjonalna

- Cechy obrazów: skalowalność w 'rosnącej dziedzinie', co prowadzi do koncepcji uciąglenia sygnałów
- Funkcja opisem informacji: dobieramy funkcje przybliżające z sieci aproksymacji danego rozwiązania (możliwie małolicznej względem błędu aproksymacji)
- Teoria: analiza funkcjonalna (harmoniczna) i teoria aproksymacji
- Praktyka: hierarchiczne bazy wielu skal opisujące zarazem właściwości lokalne i globalne, przestrzenne i częstotliwościowe obrazów

Interpolacja oraz aproksymacja 'istoty' sygnału

Sygnały o skończonej energii

$$ciqgly \longrightarrow s(t) \in \mathbf{L}^{2}(\mathbf{R}), czyli \int_{-\infty}^{+\infty} |s(t)|^{2} dt < +\infty$$

$$dyskretny \qquad s \in \mathbf{l}^{2}(\mathbf{Z}), czyli \sum_{n=-\infty}^{+\infty} / s_{n} / ^{2} < +\infty$$
Analiza funkcjonalna

Interpolacja sygnału za pomocą bazy funkcji ϕ

$$s(t) = \sum_{n} a_n \phi(t-n), \text{ gdzie } a_n = \langle s, \phi_n \rangle = \int s(t) \phi_n(t); \quad \phi_n(t) = \phi(t-n)$$

Aproksymacja 'istoty' sygnału

 $s = \sum_{n=1}^{M} a_n \phi_n$ Iniowa $s = \sum_{n \in A_M} a_n \phi_n$ nieliniowa (A_M jest zbiorem M największych)

współczynników)

Efektywne modele aproksymacji nieliniowej

Model z 15 % współczynników uporządkowanych nierosnąco



Potęga Fouriera

- Częstotliwościowa analiza sygnałów
- Dla każdej funkcji f(x) okresowej (2π) mamy szereg:

$$f(x) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx)$$
$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) dx$$
$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos(kx) dx$$
$$b_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin(kx) dx$$



Zespolone szeregi Fouriera

$$f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k e^{j\omega_k x}, a_k \in \mathbb{R}$$



Jean-Baptiste-Joseph Fourier (1768-1830)

 $\int_{\cdot}^{t_0+T} |f(t)|^2 dt < \infty$

Transformacja Fouriera (analiza i synteza)

Zakładamy, że $f \in L^2(\mathbb{R})$, czyli energia f jest skończona: $||f||=\int |f(t)|^2 dt < \infty$ lloczyn skalarny (metryka):

$$\langle x(t), y(t) \rangle_{\mathrm{L}^2} = \int_{t \in \mathbb{R}} x(t) y(t)^* dt$$

operator TF: $F = \hat{f} \colon \mathbf{L}^2(\mathbb{R}) \to \mathbf{L}^2(\mathbb{R})$

ciągła:

$$\hat{f}(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(t) \mathrm{e}^{-i\omega t} dt$$

dyskretna:

$$\hat{f}_k = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_{n=0}^{N-1} f_n e^{-i\frac{2\pi}{N}kn}$$







THEOREM 4.8 (SAMPLING THEOREM (SHANNON-WHITTAKER-KOTELNIKOV-RAABE)) Let h be the ideal lowpass filter with cut-off frequency π/T and gain T as given in (4.37), and let the input to the sampling and interpolation system shown in Figure 4.19 satisfy $x \in BL[-\Omega/2, \Omega/2]$. If $\Omega < 2\pi/T$, then $\hat{x} = x$. In particular, this means that the samples $\{x(nT)\}_{n\in\mathbb{Z}}$ are a sufficient characterization of x(t)and the reconstruction formula

$$x(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} x(nT) \operatorname{sinc}(\pi(t/T - n))$$

holds.

h

COROLLARY 4.9 (BANDLIMITED APPROXIMATION) Let Ω be any positive number and let x be any function in $\mathcal{L}^2(\mathbb{R})$. The least-squares approximation of x in $BL[-\Omega/2, \Omega/2]$ is computed by the sampling and interpolation system shown in Figure 4.18 where $T = 2\pi/\Omega$ and h is given by (4.38). In particular, this means that the samples $\{y_n\}_{n\in\mathbb{Z}}$ are a sufficient characterization of the approximation $\hat{x}(t)$ and the formula

$$\widehat{x}(t) = \frac{1}{\sqrt{T}} \sum_{n \in \mathbb{Z}} y_n \operatorname{sinc}(\pi(t/T - n))$$
olds.
$$x \longrightarrow h(-t) \longrightarrow y \longrightarrow h(t) \longrightarrow \widehat{x}$$

Falki Shannona

Shannonowska funkcja przesłony:



• $\{\psi_{j,k}^{\text{instanton}}(x): j, k \in Z\}$ jest orthonormalną bazą przestrzeni L²(R)

Falki Shannona



- Reprezentacja sygnałów:
 - ograniczonych do pasma (-π, π) można opisać za pomocą sinc(xn)...
 - ograniczonych do (-2π , π) \cup (π , 2π), za pomocą $\psi(x-n)$
 - ograniczonych do (-4 π , 2 π) \cup (2 π , 4 π), za pomocą $\psi_{-1,n} = \sqrt{2}\psi(2x-n)$



Podział przestrzeni czas-częstotliwość (położenie-skala)

- Zasada nieoznaczoności Heisenberga, czyli atomy położenieczęstotliwość: $\Delta x \cdot \Delta t \ge 2\pi$
- Dobór atomów zależnie od charakteru sygnału



czas

FALKI

Falki czyli natura

Falki odzwierciedlają naturalny charakter informacji (treści) obrazowej

Yves Meyer:

Falki, gdziekolwiek one są ..., nie pomagają nam wyjaśnić faktów naukowych, ale <u>pozwalają opisać</u> rzeczywistość wokół nas, bez względu na to jak bardzo jest naukowa ...

Falkowe korzyści:

- Naturalny opis obrazu w wielu skalach
- Hierarchia i zależność informacji
- Selektywność informacji
- Upakowanie informacji
- Łatwiejsza identyfikacja informacji użytecznej
- Składanie (synteza) informacji w różnej postaci
- Klasyfikacja jakościowa i ilościowa

Poszukujemy reprezentacji!!! - nie interpretacji

- Benoit Mandelbrot: "Świat wokół nas jest bardzo złożony. Narzędzia <u>opisu</u> świata, jakimi dysponujemy, są bardzo słabe."
- Pitagoras: "nie wyrażaj małej rzeczy w wielu słowach, lecz rzecz wielką w niewielu"
- Pitagoras: "liczba jest istotą wszystkich rzeczy"
- Stefan Kisielewski: "wszak istotą jest zasada, nie zaś elementy, poprzez które się ona realizuje"
- Ważna jest relacja:



Definicja falki

Falka to funkcja *f* o następujących właściwościach:

- a) $f \in L^2(\mathbb{R})$, czyli energia fjest skończona: $\int |f(t)|^2 dt < \infty$
- b) wartość średnia f wynosi zero, tj. $\int f(t)dt = 0$

Warunki te wymuszają co najmniej kilka oscylacji

c) alternatywnie do a) i b): $\int \frac{|F(\omega)|^2}{\omega} d\omega < \infty$ Warunki a) i b) oraz c) są równoważne, jeśli f zanika szybciej niż $|t|^{-1}$ dla $t \to \infty$

Cechy:

- silnie wyróżniona jest lokalizacja w czasie, tj. funkcja jest 'lokalna'
 - nośnik (zbiór niezerowych wartości) jest zwarty (czyli domknięty i ograniczony) i niepusty
 - nośnik jest 'prawie zwarty' (widmo częstotliwościowe ma zwarty nośnik)
 - kształt przypomina gasnące pobudzenie ośrodka, tj. falę z gasnącymi amplitudami kolejnych oscylacji oddalających się od zaburzenia centralnego

Transformacja falkowa

Baza przekształcenia liniowego: rodzina falek



Transformacja falkowa (ciągła)

$$\mathcal{W}_f(s,x) = \langle f, \psi^{s,x} \rangle = \int f(t) \frac{1}{\sqrt{|s|}} \psi^*\left(\frac{t-x}{s}\right) dt$$

Ciągła transformacja falkowa

Przykład: kapelusz meksykański:

$$g(x) = (1 - x^2)e^{-\frac{1}{2}x^2}$$



A Wavelet Tour of Signal Processing Stéphane Mallat, Academic Press 1999 (2nd edition)



Figure 4.7: Real wavelet transform Wf(u, s) computed with a Mexican hat wavelet. The vertical axis represents $\log_2 s$. Black, grey and white points correspond respectively to positive, zero and negative wavelet coefficients.

Ciągła transformacja falkowa - synteza

rekonstrukcja:
$$f(t) = \frac{1}{C_{\psi}} \int \frac{1}{\sqrt{|s|}} W_f(s, x) \psi\left(\frac{t-x}{s}\right) ds dx$$

warunek na falki: $C_{\psi} = \int |\psi(t)|^2 \frac{dt}{t} < \infty$

warunek uproszczony: $\psi(0)=0$

Problemy z dokładną rekonstrukcją – rozwiązanie: transformacja dyskretna

Problem doboru bazy przekształcenia



APROKSYMACJA WIELOROZDZIELCZA

Analiza (aproksymacja) wielorozdzielcza

- Teoria nawiązująca do piramid wieloskalowych (Gaussa, Laplace'a)
- Efekt: praktyczny schemat liczenia dyskretnej transformacji falkowej
- Istnieją algorytmy alternatywne
- Wielorozdzielczość jednoczesne występowanie wielu skal w reprezentacji sygnału
- Zasadnicza idea:
 - dekompozycja funkcji na centralną reprezentację zgrubną (niskorozdzielczą) oraz sekwencję reprezentacji szczegółowych (wysokorozdzielczych)
 - procedura dekompozycji zakłada kolejne aproksymacje sygnału z malejącą rozdzielczością (rosnącą skalą)

Hierarchiczna piramida



Definicja MRA (*multiresolution* analysis/approximation)

Definicja 3.1 *O aproksymacji wielorozdzielczej (Mallat)* Aproksymacją wielorozdzielczą jest ciąg $\{V_m\}_{m \in \mathbb{Z}}$ domkniętych podprzestrzeni $L^2(\mathbb{R})$, takich że:

a)
$$\forall f(t) \in V_m \iff f(t - n2^m) \in V_m$$

b)
$$\forall_{m \in \mathbf{Z}} V_{m+1} \subset V_m$$

c)
$$\forall_{m \in \mathbf{Z}} f(t) \in V_m \iff f(\frac{t}{2}) \in V_{m+1}$$

100

d)
$$\lim_{m \to +\infty} V_m = \bigcap_{m = -\infty}^{+\infty} V_m = \{0\}$$

e)
$$\lim_{m \to -\infty} V_m = \overline{\bigcup_{m \in \mathbf{Z}} V_m} = L^2(\mathbf{R})$$

f) istnieje funkcja
$$\phi \in V_0$$
 taka, że w centralnej podprzestrzeni V_0

(niezmiennicza względem przesunięcia, skalowanie z dwójką)

(skalowanie)

(skalowanie przez 2)

(zerowanie reprezentacji zgrubnej – wytracenie całej energii w reprezentacjach szczegółowych)

(rozpinanie przestrzeni do L²(R))

e $\{\phi(t-n)\}_{n\in\mathbb{Z}}$ jest bazą Riesza

(istnienie centralnej podprzestrzeni z bazą Riesza)

Bezpośrednie konsekwencje MRA

- Dwie kluczowe operacje: skalowanie i przesuwanie
- Zupełność przestrzeni opisu sygnału w L²(R) (przypadek p. Hilberta)
- Znaczy to, że energia każdego sygnału w V₀ jest ograniczona i rozwinięcia funkcji w bazie tej podprzestrzeni są ograniczane dodatkowymi warunkami
- Każdą funkcję $f \in L^2(\mathbb{R})$ można aproksymować z dowolną dokładnością - za pomocą rzutów na V_m :

$$\lim_{m\to\infty}P_{V_m}f=f$$

lub też z utratą wszystkich szczegółów:

$$\lim_{m\to+\infty}P_{V_m}f=0$$

Baza centralnej podprzestrzeni V_0

- Baza Riesza jest uogólnieniem pojęcia bazy ortonormalnej w centralnej podprzestrzeni V₀ określa skrajne warunki na postać transformacji realizujących analizę wielorozdzielczą sygnałów
- $\mathcal{B}_{\phi} = \{\phi(t-n)\}_{n \in \mathbb{Z}}$ jest bazą przestrzeni V_0 ($V_0 = span(\mathcal{B}_{\phi})$), której funkcje są liniowo niezależne
- współczynniki $\{a_n\}_{n\in \mathbf{Z}} \in l^2(\mathbf{Z})$
- istnieją dwie dodatnie stałe A i B (0 < A ≤ B < ∞) takie, że zachodzi warunek:

$$A\|\{a_n\}\|^2 \le \|\sum_n a_n \phi(t-n)\|^2 \le B\|\{a_n\}\|^2$$

- znaczy to, że rozwinięcia dowolnej funkcji przestrzeni L²(R) są <u>numerycznie</u> stabilne w danej bazie
- Wśród różnych postaci bazy numerycznie stabilnej szczególnie użyteczną jest baza ortonormalna, dla której *A*=*B*=1, czyli dla dowolnej $f \in V_0$ o reprezentacji $f = \sum_{n} a_n \phi(t-n)$ zachodzi $\|f\|^2 = \sum_{n} |a_n|^2$

Baza ortonormalna

- Jeśli B_φ jest bazą Riesza, to można znaleźć postać taką postać {φ(t − n)}_{n∈z}, by była to baza ortonormalna (uprasza się ostatni warunek MRA do baz ortonormalnych)
- Najbardziej naturalną jest rodzina funkcji postaci

$$\phi_{m,n}(t) = 2^{-m/2} \phi(2^{-m}t - n)$$

$$\psi^{s,x}(t) = \frac{1}{\sqrt{|s|}}\psi\left(\frac{t-x}{s}\right), \qquad s \neq 0$$

falles

o skali 2^m i <u>współczynnikach skalujących</u>

$$a_{m,n} = \left\langle f, \phi_{m,n} \right\rangle$$

 Jest to <u>baza funkcji skalujących (aproksymujących)</u> ze skalującą funkcją <u>podstawową</u> φ

Równanie skalujące

- Podstawowa funkcja skalująca dla V₀ to $\phi(t) = \phi_{0,0} \in V_0$
- Z MRA mamy $V_0 \subset V_{-1}$, co oznacza że również $\phi(t) \in V_{-1}$, czyli można ją rozwinąć w V_{-1} za pomocą funkcji bazowych

$$\phi_{-1,n} = \sqrt{2}\phi(2t - n)$$

$$\phi_{m,n}(t) = 2^{-m/2} \phi(2^{-m}t - n)$$

otrzymujemy wtedy równanie skalujące:

$$\phi(t) = \sqrt{2} \sum_{n} h_n \phi(2t - n)$$

gdzie h_n to współczynniki rozwinięcia w bazie V_{-1} (interpretowane jako współczynniki dyskretnego filtru *h* skojarzonego z bazą funkcji skalujących), przy czym

$$h_n = \sqrt{2} \int \phi(t) \phi(2t - n) dt$$

Filtry skalujące (dolnoprzepustowe)

 Z warunku ortonormalności w dziedzinie częstotliwości wynika zależność

$$\bigvee_{\omega \in \mathbf{R}} \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\Phi(\omega + 2k\pi)|^2 = 1$$

co w połączeniu z interpretacją równania skalującego w dziedzinie częstotliwości daje warunek na filtry ($H(\omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} h_n e^{-j\omega n}$) $|H(\omega)|^2 + |H(\omega + \pi)|^2 = 2$

- Dyskretne filtry spełniające ten warunek nazywane są sprzężonymi filtrami lustrzanymi (*conjugate mirror filters*)
- Ortogonalność jest kontrolowana przez liczbę "zer w πⁱ(tj. H(ω = π) = 0) co jest często wykorzystywane przy projektowaniu bazy funkcji skalujących to rozwiniemy później

Falkowa przestrzeń uzupełniająca

- dopełnienie informacji o szczegółach w danej skali
- szczegóły potrzebne do zwiększania rozdzielczości aproksymacji V_m funkcji *f* zawarte są w uzupełniających podprzestrzeniach W_m takich, że
- $\bullet \qquad W_m \subset V_{m-1}$
- Jeśli W_m jest ortogonalne do V_m , to jest jego dopełnieniem do V_{m-1} uzupełniającym energię sygnału:

$$V_{m-1} = V_m \oplus W_m$$

oraz w odniesieniu do kolejnych skal aproksymacji:

 $W_m \perp W_{m'}$ dla $m \neq m'$ oraz $W_{m'} \subset V_m \perp W_m$ przy m' > mco daje dla kolejnych przestrzeni ortogonalnych

$$V_{m-1} = V_{m'} \oplus \bigoplus_{i=0}^{m'-m} W_{m'-i}$$

• Podprzestrzenie W_m są rozpinane przez ortogonalne bazy falkowe

Baza falkowa

 Ortogonalny rzut funkcji *f* na podprzestrzeń szczegółów *W_m* jest rozwinięciem w ortonormalnej bazie falkowej tej podprzestrzeni:

$$P_{W_m}f = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \langle f, \psi_{m,n} \rangle \psi_{m,n}$$

zachodzi też:

$$P_{W_m} f = \Delta P_{V_m} f = P_{V_{m-1}} f - P_{V_m} f$$

Oraz
$$f = \sum_{m=-\infty}^{\infty} P_{W_m} f = \sum_{m,n \in \mathbb{Z}} \langle f, \psi_{m,n} \rangle \psi_{m,n} = \sum_{m,n \in \mathbb{Z}} c_{m,n}(f) \psi_{m,n}$$

gdzie $c_{m,n} = \langle f, \psi_{m,n} \rangle$ to współczynniki falkowe Zbiór funkcji $\{\psi_{m,n}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ jest <u>falkową bazą</u> ortonormalną podprzestrzeni W_m

$$\psi_{m,n}(t) = 2^{-m/2} \psi(2^{-m}t - n)$$

Równanie falkowe

 Związek pomiędzy bazą falkową i bazą funkcji skalujących, wynikający z MRA oraz koncepcji uzupełnienia, ma postać <u>równania falkowego</u>:

$$\psi(t) = \sqrt{2} \sum_{n} g_{n} \phi(2t - n) = \sum_{n} (-1)^{1 - n} h_{1 - n} \phi(2t - n)$$

współczynniki górnoprzepustowego filtru lustrzanego g:

$$g_n = \left\langle \frac{1}{\sqrt{2}} \psi(t), \phi(2t-n) \right\rangle$$

 Zależności pomiędzy współczynnikami skalującymi i falkowymi kolejnych skal aproksymacji w dekompozycji (analizie) f są następujące:

$$a_{m,n}(f) = \sum_{k} h_{k-2n} a_{m-1,k}(f) \qquad c_{m,n}(f) = \sum_{k} g_{k-2n} a_{m-1,k}(f)$$

są to filtrowe odpowiedniki równania skalującego i falkowego

Przy rekonstrukcji:

$$a_{m-1,n}(f) = \sum_{k} [h_{n-2k}a_{m,k}(f) + g_{n-2k}c_{m,k}(f)]$$

Filtry falkowe

Na podstawie MRA i dopełnień podprzestrzeni istnieje związek:

Twierdzenie 3.2 O ortonormalnej bazie falek (Mallat, Meyer)

$$\Psi(\omega) = 2^{-1/2} G(\omega/2) H(\omega/2)$$
 przy $G(\omega) = e^{-i\omega} H^*(\omega + \pi)$

Konstrukcje filtrów (baz) falkowych są bardzo różnorodne

KONSEKWENCJE PRAKTYCZNE

Przykładowe realizacje skalowania i filtrowej reprezentacji bazy falkowej

Filtry sprzężone z funkcjami skalującymi – falkami:



Aproksymacja sygnału w różnych skalach



Detale i przybliżenia


Dokładność w przybliżeniu

Lokalna charakterystyka sygnału (nieciągłości, osobliwości) – upakowanie energii w określonych miejscach przestrzeni falkowej



Falka Haara i baza ortogonalna



Falka Daubechies



Inne falki



Rozkład podpasm dekompozycji



Falkowa dziedzina



Dzielą przestrzeń czas-częstotliwość na 'różne atomy'



Okienkowa transformacja Fouriera:



Transformacje "krótkoczasowe":

$$S_x(t,f) = \int_{-\infty}^{\infty} R_x(t,\tau) e^{-j2\pi f\tau} d\tau$$

gdzie estymata lokalnej funkcji autokorelacji sygnału x(t) w otoczeniu chwili czasowej t:

Alternatywy

$$R_x(t,\tau) = E_i \left\{ x(t+\frac{\tau}{2}) x^*(t-\frac{\tau}{2}) \right\}$$

W najprostszym przypadku można napisać:

$$S_x(t,f) = \int_{-\infty}^{\infty} \left|h(\frac{\tau}{2})\right|^2 x(t+\frac{\tau}{2}) x^*(t-\frac{\tau}{2}) e^{-j2\pi f\tau} d\tau$$

Przykładowo, klasyczna transformata Wignera:

$$S_x^W(t,f) = \int_{-\infty}^{\infty} x(t+\frac{\tau}{2}) x^*(t-\frac{\tau}{2}) e^{-j2\pi f\tau} d\tau$$
$$S_X^W(t,f) = \int_{-\infty}^{\infty} X(f+\frac{\nu}{2}) X^*(f-\frac{\nu}{2}) e^{j2\pi \nu t} d\nu$$



Efekty analiz czas-częstotliwość



Syntetyczne podsumowanie – dekompozycja falkowa

Baza powstaje z falki matki:

$$\psi^{s,x}(t) = \frac{1}{\sqrt{|s|}} \psi\left(\frac{t-x}{s}\right), \quad s \neq 0$$

$$\int \psi(t) dt = 0 \qquad \left\|\psi\right\| = 1 \qquad \left\|\psi^{s,x}\right\| = 1$$



Postać transformaty falkowej przy dyskretyzacji dziedziny przesunięcia *x* i skali *s*: $s = s_0^m, x = nx_0s_0^m, \text{gdzie } m, n \in \mathbb{Z}, \quad \text{dla funkcji (sygnału) } f, \text{ co daje}$ $\psi_{mn}(t) = s_0^{-m/2}\psi(s_0^{-m}t - nx_0)$

kładąc
$$s_0 = 2, x_0 = 1$$
 tworzymy rozwinięcia w bazach ortonormalnych.

Podsumowanie – aproksymacja wieloskalowa sygnałów

 $\phi(t)$ - funkcja skalująca, analogicznie mamy $\phi_{m,n}(t) = 2^{-m/2} \phi(2^{-m}t - n)$

Dekompozycja f:

$$f(t) = \sum_{m,n \in \mathbb{Z}} \langle f, \psi_{m,n} \rangle \psi_{m,n}(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \langle m, \phi_{m,n} \rangle \phi_{m,n}(t) + \sum_{k \leq m,n \in \mathbb{Z}} \langle f, \psi_{k,n} \rangle \psi_{k,n}(t)$$

Sposób obliczania współczynników transformaty jest następujący:

$$a_{m,n}(f) = \sum_{k} h_{k-2n} a_{m-1,k}(f) \qquad c_{m,n}(f) = \sum_{k} g_{k-2n} a_{m-1,k}(f)$$

$$współczynniki skalujące \qquad współczynniki falkowe$$

Rekonstrukcja:

$$a_{m-1,n}(f) = \sum_{k} [h_{n-2k}a_{m,k}(f) + g_{n-2k}c_{m,k}(f)]$$

Dekompozycja (analiza) sygnału



Rozkład pasm w dekompozycji



Analiza i synteza sygnału (falki Haara)



Falkowe liczenie



PROSTE ZASTOSOWANIA

Przykład docierania do sygnału (dopplerowskiego)



- odszumianie: wydobywanie sygnału zagnieżdżonego w szumie informacyjnym, czyli estymacja sygnału użytecznego
- ważne są lokalne zmiany, szczegóły
- metoda: masymalne rozdzielenie sygnału i szumu (zwykle w nowej dziedzinie) + selekcja (najprościej progowanie)

Rekonstrukcja z progowaniem



(2,475,0,354,7,000,-0,500,-0,070,-2,121,-0,707,1,414)



(2.475,0,7.000,0,-0.707,-2.121,-0.707,1.414)



(2.475,0,7.000,0,0,-2.121,0,0)





(b) (2.475,0,7.000,-0.500,-0.707,-2.121,-0.707,1.414)



(d) (2.475,0,7.000,0,0,-2.121,0,1.414)



(f) (2.475,0,7.000,0,0,0,0,0)

odtwarzanie sygnału na podstawie zerowanych współczynników falkowych i skalujących



Gubienie szczegółów



Odszumianie dopplera



FALKOWA DEKOMPOZYCJA OBRAZÓW

Falkowa dekompozycja obrazów (jądro separowalne)



Dekompozycja falkowa (schemat diadyczny, z separowanym jądrem)















Falkowa dekompozycja obrazów



Korzyść ze stosowania transformacji falkowej



Pakiety falek







Falki bez decymacji



Falkowe mikrozwapnienia bez decymacji



Modele











Modele2





Rodzina falek w reprezentacji obrazów – doskonalenie reprezentacji

Falki tensorowe

- Złożenie przekształceń 1W po wierszach i kolumnach
- Pakiety falek
- Bazy nadmiarowe
- Falki geometryczne
 - Wedgelety, czyli kliniki
 - Beamlety, czyli beleczki
- Falki kierunkowe
 - Ridgelety, czyli grzbieciki
 - Curvelety, czyli krzywki
 - Contourlety, czyli konturki

FALKI DOBRZE OPISUJĄ KRAWĘDZIE ???



$f \in \mathbf{L}^2(\mathbf{R}^2)$

Przy transformacji 2W z separowalnym jądrem (1W1W) dobrze reprezentowane są jedynie punkty osobliwe, a nie linie czy krzywe (czyli kontury)

OGRANICZENIA FALEK 1W1W



Oprócz położenia i skali dochodzi argument: orientacja

Aproksymacja wedgeletowa



PROSTA OBSERWACJA

Ludzki system widzenia (HVS): bardzo efektywny, szybki, a receptory dostarczają informacji o położeniu, skali i orientacji

Upakowane (sparse) składniki obrazów naturalnych (Olshausen, Field, 1996)



poszukiwanie upakowanej reprezentacji

bloki danych źródłowych






ANALIZA



Curvelety II

Dziedzina krzywek











Obrazki krzywkowe



Countourlets: filtry kierunkowe



Contourlets: dekompozycja



Contourlets: rozkłady współczynników



3 poziom banku 8 filtrów kierunkowych



Contourlets: dekompozycja obrazu



Obraz w dziedzinie konturków





Aproksymacje

13,6% współczynników



falkowa

wedgeletowa

curveletowa

